

КОПИЯ

Дело № 2а-4861/2025
47RS0004-01-2024-013728-45

16 декабря 2025 года

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе
председательствующего судьи Яковлевой Е.С.,
при секретаре Лицкевич К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному иску Михеевой Ирины Вячеславовны, **Кривельской**
Александры Яновны к Администрации МО «Муринское городское
поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области,
главе администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского
муниципального района Ленинградской области Белову Алексею Юрьевичу,
начальнику отдела территориальной безопасности МО «Муринское
городское поселение» Всеволожского муниципального района
Ленинградской области Калинин Владимиру Михайловичу, АО «Почта
России», Почтовому отделению №188677, УФПС России по Ленинградской
области, заведующей Почтового отделения №188677 Горянской Л.В. о
признании незаконными действий (бездействий),

УСТАНОВИЛ:

Уточнив административные иски требования в порядке ст.46 КАС
РФ, Михеева И.С., **Кривельской Л.В.** обратились в суд с административным
иском к Администрации МО «Муринское городское поселение»
Всеволожского муниципального района Ленинградской области, главе
администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского
муниципального района Ленинградской области Белову Алексею Юрьевичу,
начальнику отдела территориальной безопасности МО «Муринское
городское поселение» Всеволожского муниципального района
Ленинградской области Калинин Владимиру Михайловичу, АО «Почта
России», Почтовому отделению №188677, УФПС России по Ленинградской
области, заведующей Почтового отделения №188677 Горянской Л.В., в
обоснование требований указав, что 21.06.2022 Михеева И.В. обратилась с
заявлением в Администрацию МО «Муринское городское поселение»
Всеволожского муниципального района Ленинградской области о факте
совершения административного правонарушения № 2657/01-15 от
22.06.2022.

Постановлением административной комиссии администрации МО
«Всеволожского муниципального района» Ленинградской области от
17.08.2022 № 587 Савчук Сергей Геннадьевич признан виновным в
совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.
2.6 Областного закона № 47-оз от 02.07.2003 «Об административных
правонарушениях».

Решением Всеволожского городского суда Ленинградской области по делу №12-697/2023 от 06.12.2023 постановление административной комиссии администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 17.08.2022 № 587 отменено в связи с ненадлежащим уведомлением должностным лицом администрации Дудун Е.В. о вызове на составление протокола об административном правонарушении лица, в отношении которого велось производство по делу об административном правонарушении.

14.07.2022 Михеева И.В. обратилась с заявлением в администрацию МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области о факте совершения административного правонарушения вх. № 2958/01-15 от 15.07.2022.

Постановлением административной комиссии администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 17.08.2022 № 588 Савчук С.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 2.6 Областного закона № 47-оз от 02.07.2003 «Об административных правонарушениях».

Решением Всеволожского городского суда Ленинградской области по делу № 12-699/2023 от 06.12.2023 постановление административной комиссии администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 17.08.2022 №588 отменено в связи с ненадлежащим уведомлением должностным лицом администрации Дудун Е.В. о вызове на составление протокола об административном правонарушении лица, в отношении которого велось производство по делу об административном правонарушении.

27.10.2022 Михеева И. В., [имя] обратились с заявлением в администрацию МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области с заявлением о неоднократном факте совершения административного правонарушения вх. № 3939/01-15 от 01.11.2022.

Постановлением административной комиссии администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 21.12.2022 Савчук С.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения ч. 3 ст. 2.6 Областного закона № 47-оз от 02.07.2003 «Об административных правонарушениях».

Решением Всеволожского городского суда Ленинградской области по делу № 12-767/2023 от 13.06.2023 постановление административной комиссии администрации «МО Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 17.08.2022 № 893 отменено в связи с ненадлежащим уведомлением должностным лицом администрации Дудун Е.В. о вызове на составление протокола об административном правонарушении в отношении лица, которого велось производство по делу об административном правонарушении.

21.04.2024

Кривельский Я.А.

Михеева И.В.,

Кривельский Я.А.

обратились в администрацию МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области с запросом, где просили предоставить разъяснения правового характера, почему должностное лицо Дудун Е.В. направляло заказные письма в отношении которого велось производство по делу об административном правонарушении без отметок «административное».

07.06.2024 представитель истцов направил жалобу в администрацию администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области на бездействия должностного лица администрации в связи с отсутствием ответа на запрос.

Ответами администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области, изготовленных 14.06.2024 были направлены заявителям в нарушение сроков федерального законодательства.

14.03.2024 Михеева И.В. обратилась с заявлением в АО «Почта России» с претензией об отсутствии записи о попытках вручения почтовых отправлений.

Ответом АО «Почта России» от 05.04.2024 сообщается, что выявлена неудовлетворительная работа сотрудников отделения почты № 188677, о чем доведено до руководства УФПС по Ленинградской области.

Административный истец считает, что своими незаконными бездействиями административные ответчики, а именно отсутствием установки отметки «административное» в административных материалах дел об административных правонарушениях в соответствии со ст. 25.15 КоАП РФ и отсутствие направления Савчуку С.Г. уведомлений о вручении заказной почтовой корреспонденции нарушили их законные права и интересы, в связи с чем, изложив административные иски требования в окончательной редакции, просит суд:

- признать незаконным бездействием начальника отдела территориальной безопасности администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области Калинина Владимира Михайловича, главы администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Белова Алексея Юрьевича в части не осуществления ими всех законных способов извещения Савчука С.Г. согласно ст.25.15 КоАП РФ по административным протоколам № 319/2022 от 22.11.2022, № 180/2022 от 02.08.2022, № 179/2022 от 20.07.2022;

- признать незаконным бездействием главы администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Белова Алексея Юрьевича, начальника отдела территориальной безопасности администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Калинина Владимира Михайловича в нарушение ими заключенного договора об оказании услуг связи между администрацией МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области об оказании услуг связи

между администрацией МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области и АО «Почта России» в виде не проставления отметки «административное» по административным материалам, направленным Савчуку С.Г. почтовыми отправлениями из-за чего был нарушен договор и не мог быть осуществлен надлежащий контроль со стороны АО «Почта России» за доставку писем с административными материалами в течении 7 (семи) дневного срока;

- признать незаконным бездействием главы администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Белова Алексея Юрьевича, начальника отдела территориальной безопасности администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Калинина Владимира Михайловича в части нарушения ими законных прав административных истцов в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» о нарушении срока направления ответа заявителям в течении 30 дней;

- признать незаконным бездействием заведующей отделением почты №188677 УФПС Санкт-Петербурга и Ленинградской области в части отсутствия действий, направленных ими на попытки вручения уведомлений о поступлении заказной административной корреспонденции Савчуку С.Г. почтовых отправлений;

- признать незаконным бездействием заведующей отделением почты №188677 УФПС Санкт-Петербурга и Ленинградской области в части нарушения сроков направления ответа на заявление Михеевой И.В. в отделение почты №188677 от 03.06.2024 в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» о нарушении срока направления ответа заявителю в течение 30 дней;

- признать незаконным действием начальника отдела территориальной безопасности администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Калинина Владимира Михайловича, главы администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Белова Алексея Юрьевича в части направления ими простыми заказными письмами со сроком хранения в почтовом отделении 30 дней административных материалов;

- признать незаконным действием начальника отдела территориальной безопасности администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Калинина Владимира Михайловича, главы администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Белова Алексея Юрьевича заключенного администрацией муниципалитета договора об оказании услуг связи между администрацией МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области и АО «Почта России» по отправлению Савчуку С.Г. писем с административными материалами об административных правонарушениях без отметок «административное»;

- обязать администрацию МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области ставить отметку «административное» при отправлении административных материалов в отношении лиц участвующих в производстве по делу об административном правонарушении.

В настоящем судебном заседании административный истец Михеева И.В., Кривельская в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, представили заявления о рассмотрении дела в свое отсутствие, ранее присутствовавший представитель поддержал заявленные уточненные административные исковые требования в полном объеме, просил суд их удовлетворить.

Представители административного ответчика администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области в судебном заседании возражал против удовлетворения административных исковых требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Административные ответчики глава администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области Белов А.Ю., начальник отдела территориальной безопасности МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области Калинин В.М. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, представили заявления о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Административный ответчик АО «Почта России» в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований, письменные возражения поддержал.

Административные ответчики Почтовое отделение №188677, УФПС России по Ленинградской области, начальник ОПС Горлянская Л.В. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, начальник ОПС Горлянская Л.В. представила заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Суд, применительно к положениям ст.ст.150,226 КАС РФ, полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав мнение явившихся лиц, изучив и оценив материалы административного дела, представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения административных исковых требований, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст.218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные

государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Материалами административного дела установлено, что административным ответчиком не проставлены отметки «административное» по административным материалам протоколам № 319/2022 от 22.11.2022, № 180/2022 от 02.08.2022 № 179/2022 от 20.07.2022, направленным Савчуку С.Г. почтовыми отправлениями РПО 18866268534324, 18866268534393, 18866268512841, 18866268512803, 18866268514234, 18866268514074.

Доставка (вручение) почтовых отправлений регулируется Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденные приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 17 апреля 2023 г. N 382 (далее - Правила N 382).

Почтовые отправления федеральных судов и мировых судей субъектов Российской Федерации, содержащих вложения в виде судебных извещений (судебных повесток), копий судебных актов (в том числе определений, решений, постановлений судов), судебных дел (материалов), исполнительных документов) (далее - почтовые отправления разряда «судебное»), а также почтовые отправления, направляемые в ходе производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, содержащих вложения в виде извещений (повесток), копий актов (в том числе определений, решений, постановлений по делам об административных правонарушениях), дел (материалов) об административных правонарушениях, исполнительных документов (далее - почтовые отправления разряда «административное») при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение семи календарных дней (абзац 2 пункта 34 Правил N 382).

Согласно п. 12 Правил N 382 операторы почтовой связи вправе установить разряды почтовых отправлений (почтовых переводов) в зависимости от категории отправителей, прием, пересылка и доставка которых осуществляются в приоритетном порядке по установленным оператором почтовой связи тарифам, предусмотренным для соответствующих видов почтовых отправлений.

Следовательно из-за отсутствия отметки «административное» со стороны АО «Почты России» не осуществлен надлежащий контроль за вручением письма с административными материалами в течении 7 (семи) дневного срока.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Пунктом 1 части 1 ст. 10 ФЗ № 59 установлено, что орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59 письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Материалами административного дела установлено, что в адрес администрации 22.04.2024 от заявителей Михеевой И.В., Кривельского А.Я., был направлен запрос.

Согласно списку внутренних почтовых отправлений от 21.05.2024 заявителям подготовлены и направлены ответы Администрацией.

Однако вследствие сбоя системы маршрутизации сети «Интернет» произошла техническая ошибка и ответы ошибочно были направлены по другому адресу, следовательно, поступили в адрес заявителей с нарушением срока, установленного с ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте АО «Почта России» (<https://www.pochta.ru/support/letters/registered>), заказным письмом является письмо, которому присваивается трек-номер для отслеживания, а вручение адресату на территории РФ осуществляется под подпись лично или представителю адресата по доверенности.

Пунктом 31 Правилами оказания услуг почтовой связи предусмотрено, что почтовые отправления доставляются в соответствии с указанными на них адресами или выдаются в объектах почтовой связи, а также иными способами, определенными оператором почтовой связи. Извещения о регистрируемых почтовых отправлениях опускаются в ячейки абонентских почтовых шкафов, почтовые абонентские ящики, ячейки абонементных почтовых шкафов, почтовые шкафы опорных пунктов согласно указанным на них адресам, если оператором почтовой связи и пользователем услугами почтовой связи не определено иное (Приказ Минцифры России от 17.04.2023 N 382 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи»).

В соответствии с п. 9.1.5 Порядка приема и вручения РПО вручение РПО (заказного уведомления о вручении) производится при предъявлении ДУЛ, указанного в Приложении N 1 к Порядку приема и вручения РПО, с использованием ПЭП или иного способа идентификации, предусмотренного внутренними документами Общества или законодательством РФ (Приказ АО «Почта России» от 20.12.2024 N 464-п «Об утверждении Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений»).

При вручении РПО почтовый работник осуществляет фиксирование в извещении ф. 22 (ф. 22-о, ф. 22/119) и/или в ИС:

- данных ДУЛ, указанного в Приложении N 1 к Порядку приема и

вручения РПО, адресата или его уполномоченного представителя (фамилия, имя, отчество (при наличии), номер документа, сведения о дате выдачи документа и выдавшем его органе);

- реквизитов доверенности или документа, указанного в п. 9.1.7 Порядка приема и вручения РПО, и подтверждающего полномочия представителя (в случае если от имени адресата действует уполномоченный представитель).

Факт вручения регистрируемых почтовых отправлений подтверждается подписью адресата (его уполномоченного представителя) при вручении РПО по извещению ф. 22 (ф. 22-о, ф. 22/119) или представлением почтовому работнику кода подтверждения при вручении по ПЭП.

При исчислении срока хранения почтовых отправлений разряда «судебное» и разряда «административное» день поступления и возврата почтового отправления, а также нерабочие праздничные дни, установленные трудовым законодательством РФ, не учитываются.

Отправления, от получения которых получатель отказался, подлежат возврату отправителю или передаче в участок (кладовая) хранения невостребованных/нерозданных отправлений, до истечения установленного срока хранения в объекте почтовой связи.

Вместе с тем как следует из материалов дела попытки вручения заказной корреспонденции почтовых отправлений РПО 18866268534324, 18866268534393, 18866268512841, 18866268512803, 18866268514234, 18866268514074 не были произведены в семидневный срок, что подтверждается представленными в материалы дела административным истцом отчетами об отслеживании почтовых отправлений вышеуказанных номеров РПО.

Материалами административного дела установлено, что 03.06.2024 административным истцом передано под личную отметку заведующей отделением почты № 188677 Горянской Любови Викторовны заявление о предоставлении сведений о попытке вручения почтальоном извещений получателю. Однако ответ в адрес административных истцов не предоставлен.

В связи с изложенным суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства к надлежащему административному ответчику администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района, АО «Почта России».

Таким образом, административные исковые требования Михеевой Ирины Вячеславовны, Кривельской Александры Яновны, подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175-180, 150, 218-227 КАС РФ, суд,

РЕШИЛ:

Административные исковые требования Михеевой Ирины Вячеславовне, Кривельской Александры Яновны к Администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района

Ленинградской области, главе администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области Белову Алексею Юрьевичу, начальнику отдела территориальной безопасности МО «Муринское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области Калинину Владимиру Михайловичу, АО «Почта России», Почтовому отделению №188677, УФПС России по Ленинградской области, заведующей Почтового отделения №188677 Горянской Л.В. о признании незаконными действий (бездействий) – удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействием главы администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Белова Алексея Юрьевича, начальника отдела территориальной безопасности администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Калинина Владимира Михайловича в нарушение ими заключенного договора об оказании услуг связи между администрацией МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области об оказании услуг связи между администрацией МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области и АО «Почта России» в виде не проставления отметки «административное» по административным материалам, направленным Савчуку С.Г. почтовыми отправлениями из-за чего был нарушен договор и не мог быть осуществлен надлежащий контроль со стороны АО «Почта России» за доставку писем с административными материалами в течение 7 (семи) дневного срока.

Признать незаконным бездействием главы администрации МО «Муринское городское поселение» Всеволожского района Ленинградской области Белова Алексея Юрьевича, в части нарушения ими законных прав административных истцов в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» о нарушении срока направления ответа заявителям в течение 30 дней.

Признать незаконным бездействием заведующей отделением почты № 188677 УФПС Санкт-Петербурга и Ленинградской области в части отсутствия действий, направленных ими на попытки вручения уведомлений о поступлении заказной административной корреспонденции Савчуку С.Г. почтовых отправлений.

Признать незаконным бездействием заведующей отделением почты № 188677 УФПС Санкт-Петербурга и Ленинградской области в части нарушения сроков направления ответа на заявление Михеевой И.В. в отделение почты № 188677 от 03.06.2024 в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» о нарушении срока направления ответа заявителю в течении 30 дней.

В удовлетворении административных исковых требований Михеевой
Ирины Вячеславовны, Яновны в остальной части -
отказать.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в
течении месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья подпись

Мотивированное решение суда изготовлено 30.12.2025 г.

